



Република Србија
Републички секретаријат за
јавне политике
Број: 011-00-00089/2018-02
30. јул 2018. године
Влајковићева 10
Београд

**МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА, САОБРАЋАЈА
И ИНФРАСТРУКТУРЕ**

БЕОГРАД
Немањина 22-26

Предмет: Мишљење на текст и анализу ефеката Нацрта закона о изменама и допунама закона о истраживању несрећа у ваздушном, железничком и водном саобраћају.

У вези са вашим дописом број: 011-00-00478/2018-05 од 03. јула 2018. године којим сте Републичком секретаријату за јавне политике (у даљем тексту: Секретаријат) доставили: Нацрт закона о изменама и допунама Закона о истраживању несрећа у ваздушном, железничком и водном саобраћају (у даљем тексту: Нацрт закона) са Образложењем и Анализом ефеката прописа, ради давања мишљења, обавештавамо вас о следећем:

Члан 4. Нацрта закона којим се мења члан 7. важећег закона у делу који се односи на тачку 1) подтачка (5), предвиђа брисање одредбе која се односи на пружање стручне помоћи Центра за истраживање несрећа надлежним правосудним органима Републике Србије.

Овом приликом позивамо предлагача да у *Образложењу* Нацрта закона наведе који су разлози за брисање ове одредбе с обзиром на нарочит значај потребе за обострану сарадњу и међусобну размену информација између Центра за истраживање несрећа и правосудних (али и других) органа Републике Србије, као и то да се чланом 10. Нацрта закона којим се мења у потпуности члан 22. важећег закона не дефинише детаљно сарадња Центра са правосудним органима у делу пружања стручне помоћи.

Такође чланом 4. Нацрта закона мења се члан 7. важећег закона, тако што се у ставу 1. тачка 1) додаје нова подтачка (5). Наведена предложена законска одредба проширује надлежност Центра на тај начин што се као један од послова које ће обављати предвиђа и прикупљање и анализирање свих података који се односе на безбедност ваздушног саобраћаја, а нарочито у сврху спречавања удеса или озбиљних незгода, у мери у којој те активности не утичу на независност Центра и не подразумевају никакве делатности у погледу регулаторних, административних и питања која се односе на стандардизацију.

Сматрамо да је предлагач требало да у *Образложењу* Нацрта закона детаљно објасни на који начин и у којој мери активности који се односе на прикупљање и анализирање

података у области безбедности ваздушног саобраћаја могу утицати на независност Центра, с обзиром да је ове послове Центар обављао и до сада.

У даљем тексту мишљења наводимо сугестије на текст Анализе ефеката Нацрта закона и на *Образложење* Нацрта закона.

У оквиру одговора на питање *који су разлози за доношење закона* предлагач је поред осталог навео и да ће се прецизирањем и осавремењавањем одредаба важећег закона отклонити уочени проблеми у вези са њиховом применом у пракси.

Међутим наводимо да је предлагач пропустио да утврди конкретне проблеме које предложени закон треба да реши, те је стога потребно да спроведе *ex-post* анализу постојећег правног оквира и на основу доступних података идентификује и јасно дефинише уочене проблеме у досадашњој примени закона.

Такође истичемо да је у оквиру одговора на питање, *који су циљеви који се доношењем желе постићи закона*, потребно прецизно дефинисати и циљеве који би требали да задовољавају критеријуме мерљивости, прецизности и временске одређености, као и показатеље учинка на основу којих ће се мерити ниво остваривости тако постављених циљева.

У оквиру одговора на питање *какве трошкове ће примена закона изазвати грађанима и привреди*, предлагач је навео да примена закона неће изазвати значајније нове трошкове субјектима регулације.

Наводимо да је у оквиру одговора на ово питање, предлагач пропустио да изврши идентификацију директних и индиректних трошкова које ће сносити субјекти регулације због примене нових предложених решења, али пре свега државни органи и организације надлежне за спровођење и праћење примене закона.

Међутим, сматрамо да примена закона може створити нове трошкове *Центру* имајући у виду новопрписане стручне послове Центра који се односе на прикупљање и анализирање свих података који се односе на безбедност ваздушног саобраћаја. У складу са тим, потребно је извршити детаљну анализу трошкова које ће Центру створити обављање нових стручних послова, укључујући и обавезе које се односе на достављања обавештења бројним међународним и домаћим органима и организацијама, а које нису до сада била предвиђене важећим законом.

У оквиру одговора на питање *да ли су све заинтересоване стране имале прилику да се изјасне о закону*, предлагач је само навео информације о субјектима који су учествовали у припреми Нацрта закона.

Истичемо да је у оквиру одговора на ово питање предлагач пропустио да пружи информације о консултацијама са заинтересованим субјектима, као и информације о примедбама, сугестијама и предлозима који су прикупљени у процесу консултација. Такође, предлагач је пропустио да наведе разлоге прихватања односно неприхватања одређених примедби, сугестија и предлога. Исте примедбе односе се и на информације о јавној расправи, уколико је иста била и одржана.

Имајући у виду све наведено, а сходно чл. 39а, 40. и 46. Пословника Владе („Службени гласник РС”, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), а у складу са чланом 33. Закона о министарствима („Службени гласник РС”, број 44/14, 14/15, 54/15, 96/15 - др. закон и 62/17), Републички секретаријат за јавне политике је мишљења да Нацрт закона о изменама и допунама закона о истраживању несрећа у ваздушном, железничком и водном саобраћају **садржи делимичну Анализу ефеката закона.**

в.д. директора

Бојана Гошић

